

Leichen und Bestatter im Naturkundemuseum

Vorweg:
Die Diskussion
Fragerunde
Im Gespräch
moralinsaures Fazit

version 22.09.23

Unter Drostenschwärmern

Kann Nullinformation böseartig sein? Eindeutig ja.

Dies ist als offener Brief zu verstehen oder als meine Vorlage für das nächste Treffen. Drostens ist eitel, er kommt wieder.

Captain Future (CF) trifft am Freitag, den 15. September 2023 Prof. Drostens (D.). Ich bin Drostens mehrfach aus dem Weg gegangen, sei es Feigheit, meine Nerven oder ein ungutes Gefühl. Der Ruhm gebührt Captain Future und seinen Superhelden. Mein ungutes Gefühl bestätigt sich, meine Nerven sind auf der Couch beim Video analysieren, geschont. Teils. Mir kommen Assoziationen hoch. Als Profi versachliche ich meine Instinkte und unterdrücke sie. Das zeitlose Dokument spricht für sich.



(./linerabe/schrk.jpg)

[Abbildung: v.l. Somasunderam, D, Dame, Frey. Umtrunk bei Jazzklängen nach einem Vortrag von Dr. Fauci (Dr. Faust?) am 14. Juli 2022 im FU Klinikum Berlin-Steglitz (John Foster Dulles!) Aidsforscher Epple war auch da.]



(./linerabe/dsr.png)

Publikum sitzt mit Maske im Naturkundemuseum in Ostberlin unter Dinosaurierskeletten.

CF: Ja. Hätten die damals Maske aufgesetzt, dann würden sie heut noch leben.

(Zu den Dinosaurierskeletten. Dumme Tiere.)

Ich gebe jetzt meine medizinische Fachidiotie (als "Experte") zu dem Treffen dazu.

Vorweg:

[↑] (./linerabe/#md-page-menu)

Was ich als Krankenpfleger in Praxis bei Medikamentengabe an Nebenwirkungen sehe, sind zuviele Nebenwirkungen, weil ich viele Patienten sehe. Seltene Nebenwirkungen sind selten und ich sehe ganz vereinzelte Fälle, alles andere ist häufig. Zur Impfung sehen wir und ich sehe die Spritzennebenwirkungen (aus meiner Einzelbeobachtung 1/4 bis 1/3). Und ich schaue als Einziger in die Impfstaten aus persönlichem Interesse. Schwere Krankheiten haben vielfach einen desaströsen Impfstatus. Daten, Zahlen werden nicht erhoben. Das ist teils persönliche Angst und Leugnung bei Geimpften, andernteils politische Absicht bei Höhergestellten.

Drosten entlarvt sich bei genauerem Zuhören und geht fast nie auf die Zurufe, die berechtigt sind, ein.

Zwei wichtige Sachen sagt Drosten, die er so nicht sagen dürfte:

1. "Krankheitslast", das bezieht sich auf das mühsam gelernte Viruslast (als Fachbegriff) und Antonio Fauci, mit dem er korrespondiert, und AIDS seit den 1980ern, also hinter Drosten stehen die Globalisten mit der Zentralisierungsagenda der WHO. Das Publikum will etwas von Viruskonzentration (im Hals, in den Atemwegen) und Krankheit wissen, was etwas anderes ist. Deswegen darf er lügen, er lügt fürs große Ganze und kann hoffend auf deren Rückhalt "vertrauen." In Erinnerung an gute Verdienste.
2. "Sie müssen das verstehen". Sagt er ab zweiter Hälfte mehrfach und zum Abschluss zu CF. (Er hat Viruslast nie richtig erklärt!)

Nein, Falsches muss man gerade nicht verstehen.

Ich hoffe, das zeigt sich im Folgenden.

Die Diskussion

[↑] (./linerabe/#md-page-menu)

(in Klammern teils Minuten des Video.Im Zweifelsfall entscheidet das Video.):

Der Moderator kündigt Drosten, was für ihn herausgestochen hat, mit seinem "unendlichen Einsatz zusammen mit dem M/NDR während der Pandemie" an. (Wenn das nicht Programm ist, dass die Pandemie nicht endet.)

CF lacht vernehmlich: Ja, super gemacht.

(protestiert zurecht. Das Volk entrüstet sich.)

Als erstes fragt CF in der Fragerunde, warum das Thema "Was haben wir aus der Pandemie gelernt." geändert wurde, zu der erneuten Vorbereitung "Pandemische Gefahren vor und nach Covid 19". (Also wurde nicht nur nichts gelernt, sondern es geht mit Hurra in die nächste Pandemie. Das wird nicht beantwortet, vielmehr extemporiert Drosten dazu.)

Ab 1:30

Drosten erklärt, wie sie "sahen"

(wussten, planten, vorschrieben) "dass es zu einer Pandemie komme und das unausweichlich ist."

Er spricht zu seinen Jüngern im Erweckungsgottesdienst. Er hat den passenden beschwichtigenden Ton angesichts der Gefahr. Ein sanfter Pastor.

Nach einem unergiebigem Vortrag:

CF: Wir wollten was zu Corona hören

Fragerunde

[↑] (./linerabe/#md-page-menu)

(Sie haben dreißig Sekunden.)

CF: Ich dachte dass wir heute erfahren, was wir aus der Covid Pandemie gelernt haben, nämlich dass Sie ein Hochstapler sind.

CF: Sie haben Blut an den Fingern und eine Plandemie und Propaganda durchgepeitscht. (zutreffend) oder warum wurde das Thema kurzfristig geändert? (2:13)

Stattdessen haben wir über alles geredet nur nicht Corona.

Der Moderator lügt in seiner Antwort, dass das nicht stimme, was im Video mit Screenshots gegenteilig dokumentiert ist. Ein Museum ist der Ort einer Gesinnung.

Zwischenruf: Stimmt doch gar nicht: "Was haben wir aus der Pandemie gelernt," können sie Sie das mal beantworten oder nicht?

D: Naja, was wir beispielsweise aus der Pandemie gelernt haben, ist, in der 1. Welle, als es noch keinen Impfstoff gab (!)

(Drosten Du brauchst den doch auch nicht.)

wenn wir uns Zahlen anschauen in der zweiten Welle hatten wir in Deutschland unter den großen Industrieländern am wenigsten Todesfälle, bei weitem am wenigsten.

(

1. Zahlen sind herbeigetestet
2. Die erste Welle gab es nicht. Als eine Kollegin zur Vorbereitung auf die zweite Welle fragte, wo die erste sei, wurde ihr im Vertauen gesagt, das sei politisch.
3. Pakistan anschauen.)

Die Intensivstationen an der Charite sind voll wie immer beim Einzugsgebiet Berlin und Brandenburg bis Mecklenburg Vorpommern, zirka 8 Millionen Einwohner. In anderen Kliniken nicht. Es wurde ein Propagandafilm gedreht, im Haus und woanders waren die Coronastationen leer in der ersten Welle. Dieser Film verletzte die Würde der Patienten. Warum wurde ein ganzes Kamerateam problemlos eingelassen? Aber Besuchsverbote!

D: Wir hatten dann im Ende/ Herbst 2020 Mitte 2021 als der Politikwechsel die Kontakte zuließ und im Teillockdown (?) da haben sehr viele Todesfälle aufgeholt. Leider(!)

Wir können aber quantitativ sehr schön vergleichen, wenn man beispielsweise die Bevölkerung und Todeszahlen, ~~Quantitativvergleiche sind möglich~~ mit England vergleicht, wo einfach nur zwei Wochen mit Massnahmen gewartet wurde mit Kontaktmassnahmen gegenüber Deutschland ~~ergebe es~~ ist das eine Differenz (bei ihnen) von 60.000 Toten(!) ~~mehr Tote~~ die in US .?... England zu beklagen(!) sind(wann? Zeitraum?) in Deutschland eben nicht. (Aha!) Das ist z.B. eine der Lehren aus der ersten Welle. (!)

(Mehr zu wie vielen insgesamt? Ja, die Zahlen möchte ich sehen. Man muss wissen, dass das NHS (National Health Service, Englands Gesundheitswesen) wirklich viel mehr und bessere (und hysterische?), ja geradezu komplette Statistik macht, die für jeden einsehbar ist. Wir nicht, was wurde da verglichen? Und das NHS ist unterfinanziert aber noch nicht profitorientiert wie hier.)

D: So könnte ich stundenlang anhand von konkreten Zahlenbeispielen weiterreden, wenn Sie das interessiert. Vieles davon ist publiziert.

(Ja, gerne mit mir und Tom Lausen am besten.)

Auf Zwischenruf von CF, doppelter Lacher.

D: Sehr gerne aber ich lasse mich nicht ein auf irgendwelche komischen ich-belegten einseitigen Dafürhaltungen da kann ich gar nicht drauf einsteigen das hat ja alles keine argumentative Basis. (Einspieler Drosten mit Punkrockband als argumentative Basis.)

Befreites Klatschen, Akklamation des Publikums

CF: Sie unterhalten sich ja nicht mit ... sie lassen sich auf keine Diskussion ein mit kritischen Ärzten.

D macht Impfstoffwerbung: Wir haben auch nicht verschiedene Impfstoffe gleichzeitig, sondern wir haben die Impfstoffe in einer zeitlichen Abfolge so, dass sie immer gut zum jetzt zirkulierenden Virus passen(!) Virus taucht auf dann dauert es n paar Monate bis man den Impfstoff angepasst hat, das muss man auch machen sonst wirkt der irgendwann nicht mehr. ~~Wir geben nicht~~ (Ich bilde mir ein das treffende ~~vorschnelle~~ gehört zu haben.) ~~Impfstoffe, sondern warten immer, bis wir den passenden haben, sonst wirkt er nicht mehr.~~ (er wirkt überhaupt nicht.) .

CF: Der wirkt doch eh nicht.

Klatschen.

(Merke (nach Haditsch, Kliniker und Laborarzt): "Sechs Wörter drei Lügen: Der Impfstoff ist sicher und wirksam."

1. Es ist eine vorbeugende Gentherapie. (Ist jetzt amtlich zugegeben. Wegen Versicherungen?)

2. Rote Handbriefe früh: Herzmuskelentzündung und Sinusvenenthrombose. Die Nervenschädigungen werden schon aktiv unterdrückt. Entzündung kleiner Gefäße. Hirngängigkeit (Überwindung der starken Blut-Hirnschranke) Placentagängigkeit der Nanopartikel (Das Tabu Schwangere wurde in der Schweinegrippe mit Impfen gebrochen.) war abzusehen!
3. Er wirkt nicht, verschlimmert vielmehr, IgG4 Erhöhung ist eine Katastrophe, siehe Freisleben. Das konnte ich beobachten. Shedding gibt es auch in Maßen.)

CF: Sie machen keine Diskussion mit anderer Meinung

Zwischenruf: Damit hält man das nicht auf!

Dann Drosten: Nein nein. Das ist richtig ,das sehen Sie genau richtig das Virus wird man damit nicht aufhalten. Das Virus wird wahrscheinlich (! seufz) für alle Zeiten bleiben Aber was passiert ist die *Krankheitslast* der Bevölkerung ist weg (Halleluja)

CF: Stimmt nicht.

(Ich war ungeimpft gesund als alle Kollegen krank, nicht nur positiv,ausfielen.)

Zwischenruf: Geimpfte werden trotzdem krank.

D: Sie haben wahrscheinlich Videos darüber gesehen, ich hab das studiert und mach das seit 25 Jahren. (Einspieler: Sein Dokortitel?)

(Hier sagt er, mit Krankheitslast, dass es nie um Krankheit, Pandemie oder Virus geht, sondern um die Zentralisierung für Globalisten mittels WHO, mit von China eingeführtem Volkermörder und Terroristen Tedros, auch gerade durch China. Chinesen und auch Drosten nutzen Strategeme der List.

Viruslast ist ein Begriff aus der AIDStherapie, er sagt gar nicht ob einer an AIDS krank ist. (Deshalb "symptomlos erkrankt.") Man benutzt ihn, um während der nebenwirkungsreichen Tablettentherapie zu sehen, ob sie anschlägt, wenn dieser Laborwert Viruslast sinkt, wirken die Tabletten. Das weiss Drosten, er korrespondiert mit Fauci, der diese Unklarheit oder Lügen über AIDS seit den 1980ern treibt. Für die Pandemie hätte gerade der Virologe Drosten von der Viruskonzentration wo auch immer sprechen müssen, aber die kennen wir nicht und es gibt keinen Laborwert dazu. Daran wären Massnahmen zu kontrollieren gewesen nicht an Tests oder sinnlosen Laborwerten.

Das Wort "Last" ist schön und wird an Krankheit (uns schaudert) angehängt.Und man kann es mit dem studierten Drosten verstehen, er hat es "erklärt".)

CF: Damit hält man das nicht auf.

D reagiert falsch, bezieht es auf die Impfung!: Ja, damit hält man das Virus nicht auf, das bekommt man nicht weg.

(Die Impfung wirkt also im ganzen Prinzip nicht, und Herdenimmunität (ein Schwachsinnsbegriff. Warum.nicht Rudelimmunität von Wölfen?) wird nicht erreicht. Auch das wurde anfänglich anders vermittelt.)

CF: Wir hatten keine Übersterblichkeit 2020.

D: (Wir werden) dieses Virus saisonal immer weiter haben wie wir auch die Influenza immer weiterhaben (wozu dann das Ganze?) nur wenn Sie sich die deutsche Bevölkerung anschauen in ihrem Altersprofil und wenn Sie sich Daten (Datendaten) anschauen, die vorhanden sind. dann können sie sagen, hätten wir dieses Virus, das in der ersten Welle da war (?)

("Wir werden das immer weiter haben" eine Drohung für Naive. Coronaviren "leben" mit uns symbiotisch.)

D: (Hätte man mit diesen Daten und der Alterstruktur) dieses Virus einfach durchrauschen (!) lassen in der Bevölkerung , hätten sich alle Deutschen bis Mitte 2021 infiziert,

(haben und hätten und sind sie bei Coronaviren sowieso. Deshalb drei Jahre Lockdown? In der Ukraine war es Februar 2022 vorbei!)

und 1,5% der Bevölkerung wären daran verstorben.

(jammert er wieder einem entgangenen Horror mit seiner Gemeinde nach.)

CF: Ihre Modellrechnung das ist doch Quatsch. Sie lagen doch schon 2009 mit Ihrer Vogelgrippe daneben.

Z: zweimal und wir leben noch.

(dies "zweimal" klingt wie, haben Sie schon zweimal gesagt und bezieht sich auf "spätestens im Frühjahr/März 2022 (?) gestorben".)

(Und zur Schweinegrippe)

Moderator: Seien Sie höflich zum Vortragenden

CF: Nee, tut mir leid, kann ich nicht.

D.: ... Oder der vollkommen (!) rüstige Rentner mit 70 Jahren (ohne segensreiche Impfung) von dieser (Woche) auf die nächste Woche intubiert und beatmet (intubiert ohne Beatmung???) auf der Intensivstation liegt und eine Woche später tot ist.

CF: Das Intubieren hat eh mehr Leute umgebracht als geholfen

(Ja, DIVIskandal, intubiert wird bei niedrigem Kalium und es wird nicht extubiert, drei Tage später, erst wenn es für die Abrechnung günstig ist. ECMO, ein Spezialverfahren und gefährlich, ist jetzt seit Corona Standard geworden.

(Extracorporale Membranoxygenation. Bei Lungenversagen. Früher gab es nur Dialyse bei Nierenversagen. Man versuchte ein Lungenversagen in ein Nierenversagen umzuleiten.) Keine Therapie neben diesen Maximaltherapien durfte diskutiert werden. Händewaschen und Vitamin D lernten wir, aber nicht Hydrochloroquin und das andere Quetiapin. Auch das Spezialverfahren Organtransplantation ist wegen verbesserter Gefäßchirurgie Routine geworden. Ebenso entstanden seit 15-20 Jahren die Riesenintensivstationen.)

Ein Zuschauer: Ich bin dreifach geimpft .. (als ...?) ich bin jetzt voll mit Krebs und habe nach der ersten Impfung einen Herzinfarkt nach zehn Tagen bekommen. Bewiesen wird da gar nichts. Und eins und mehr möchte ich gar nicht sagen Herr Drosten, ich sag Ihnen eins klipp und klar (Kommen Sie jetzt bitte zum Ende, nach dem Mikro wird gegriffen) Die Regierung, alles hier ist eine Lüge. (? Machen sie weiter so ..? im Echo nicht verständlich)

CF und andere: Ja.

D: Also, das tut mir sehr leid.

Z.: Das ist eine Lüge. Sie bringen uns um! (7:54) , uns wissentlich um.(Weiteres geht im.Echo unter)

Ruhe

D: Es tut mir sehr leid, dass Sie mit diesem Schicksal (!) zu kämpfen haben. Ich möchte jetzt anderes sagen, das intuitiv (!) verständlich ist.

Ich möchte jetzt nicht

sagen, dass die Impfung keine Nebenwirkungen hat, sie haben Nebenwirkungen, die Nebenwirkungen werden aufgezeichnet und sind bekannt. (Nein, die Impfinge sind im Stich gelassen. Das RKI (Robert Koch Institut) log in der Schweinegrippe. Das PEI (Paul Ehrlich Institut) stellte Meldungen bei sich ein und leitet sie an die skandalverwobene EMA (europäische Arzneimittelagentur. M vermutlich für medicine.)

Die (Impfungen) sind in der Altersgruppe bei der sie empfohlen wurden, bei weitem weniger gefährlich als die echte Infektion.

CF: Lüge! Propaganda!

(Sehr richtig, dass es ihr, der Altersgruppe, "beschissen" geht, berichtet die Altersgruppe selbst und Kollegen, die mit Krankentransport die Impfzentren anfahren. Der Bonus fürs Taxi wurde statt 70jährigen bald auch 60jährigen angeboten)

D: ... weit geringer als die Gefahr durch ungeschützte Infektion ...

Z: Blödsinn

D: Glauben Sie an ihre Propaganda, aber ich kann Ihnen sagen, dass das die Wissenschaft sagt mit belegbaren Daten. (Einspieler Charite cancelt Studie zu Impfnebenwirkungen.)

CF: Quatsch. So ein Blödsinn

D: ... geringer als die Gefahr durch Impfschaden..

7:45

D: Die andere Sache, die man sich auch klar machen muss, das ist jetzt natürlich schwierig (Wissenschaft?) das anhand eines solchen klaren, konkreten sehr bedauernswerten Fallbeispiels (Drosten ist kein Kliniker, Du verhöhtes Opfer bist nur ein Fall fürs Lehrbuch) zu besprechen, aber sie müssen sich einfach(!) klarmachen, wenn sie etwas in einer gesamten Bevölkerung in kurzer Zeit machen, egal was es ist, es kann sein, dass sie der Bevölkerung zum Beispiel ein Mozartstück vorspielen (??? im KZ tatsächlich geschehen),

dann werden alle Erkrankungen die in dieser gesamten Bevölkerung auch ohne dieses Mozartstück vorgekommen wären, diesem Mozartstück zugeschrieben werden, und so ist es mit der Impfung auch.

(Herr Drosten waren Sie einmal im Notfall am Bett und mussten urteilen, was Sie tun? Das Wissen, was ohne ihr Tun geschehen wäre, ist dann verloren. Das ist trivial. Also besser Theoretiker, Unpraktiker und falsch wie Sie?))

Das ist ein Wahrnehmungs- (!) und(!) Statistikeffekt für den niemand (!) etwas kann (!), Virusforschung, Mediziner, Pharmaindustrie, der Impfstoffe entwickelt ~~hersteller~~ und der sonst mit dem Gesundheitssystem zu tun hat.(!!!)

Das ist leider(!) eine Realität(!)

(Nein, Statistik.)

die man sich so vor Augen führen müssen.(!)

Es gibt zeitliche Zusammenhänge, die aber nicht kausale Zusammenhänge sind. Die fallen immer dann auf wenn man Punkt A auf den man dann Punkt B zurückführen will (!) ,~~etwas~~ (Punkt A ?) in ganz großer Zahl in kurzer Zeit in einer gesamten Bevölkerung durchführt. So ist es leider. (Hauptsache führen)

(Und was soll dann Statistik, wo sie sowieso keine Kausalität aufzeigt? (Wo viel Störche und Kinder sind besteht Zusammenhang? Wissen wir.)

Auch die evidenzbasierte Medizin steht in der Kritik. An wichtigen Stellen stark und begründet. Zum Beispiel ein Transplantationsmedikament wirkt und man weiß es, weil die Transplantationen gelingen, nicht weil man eine Studie mit Placebogruppe also Transplantierte ohne Immunsuppressivum hat (ohne Medikament zur Verhinderung der Abstoßung). Wie kommen ausschließlich statistische Studien zustande und nichts Kausalität Suchendes. Zur Maske gibt es nur die eine danmaskstudie 2020 die gut war!)

D: Und dennoch muss (!) man auch sagen, das ist vollkommen klar, das ist auch immer so kommuniziert worden, Impfungen haben Nebenwirkungen.

CF: Das ist nicht so kommuniziert worden

(Im Video Einspieler Lauerbach im Talking trash : "nebenwirkungsfrei." Nichtgeimpfte sind "Opfer der schäbigen Desinformation")

...

D: ...oder schwerer als die Schädigungen durch die ungeschützte Infektion und in diesem Fall ~~Situation~~ ist die Überlegung ganz eindeutig auf die Seite der Impfung gefallen.

CF: Es gab keine Übersterblichkeit. (Genau, nicht "gefallen", gewollt, die Ein-Impflösung.)

Moderator: Wir brauchen Ihre Meinung nicht.

CF: Doch, wir brauchen das.

CF: Buhbuh buh buh.

Fragerunde beendet

Im Gespräch

[↑] (./linerabe/#md-page-menu)

(Bitte das Video sehen, es wurde sehr schnell und durcheinander gesprochen)

Teils wörtlich, teils sinngemäß:

CF im Drostengespräch zu Masken "Damit hält man das nicht auf " "Die technischen Daten geben das nicht her.

CF: Plötzlich haben Sie Ihre Meinung dazu geändert (und unterstellten einen Nutzen, wollte CF hier tatsächlich unterstellen, und unterstützten die Massnahmen. Ich glaube auch er hat nie gesagt, die Masken nutzen, so dumm sind sie nicht, und er erst mit seiner komischen 1,5-Verzögerung hier weiter unten.)

D: Das stimmt ja gar nicht. Ich habe nie gesagt, dass man das mit der Maske aufhält.

CF: Doch das war in einem Interview im Fernsehen.

D: Sie haben das nicht verstanden.

CF: Doch das hab ich sehr wohl verstanden. Damals gabs ja keine Masken und damals war halt noch die Auffassung man hält mit Masken Viren nicht gut auf. die technischen Daten seien nicht gut. Das haben Sie gesagt.

D. Ja.

CF Also jetzt doch.

D: Neinnein Da ist kein Widerspruch, wo ist das ein Widerspruch, Wir mussten zu dieser Zeit und das habe ich auch immer so transparent kommuniziert. .. Wir hatten zu der Zeit nur sehr wenig Masken. Die mussten für das medizinische Personal reserviert bleiben weil dort die Infektionsgefahr viel größer ist, von Patient zu Personal zum nächsten Patienten darum sind sie da am effizientesten eingesetzt, aber dennoch halten sie das Virus nicht sehr gut ab

(Danke Herr Drosten, ich bin nicht Ihr Soldat)

in dem Sinne, dass Übertragungsketten zum ~~Ende~~ Stillstand kommen.

CF: Eben warum dann die Maskenpflicht?

D: Wo sehen Sie denn da jetzt den Widerspruch

CF Ja es gab ne Maskenpflicht und das hältst Du damit nicht auf.

D genervt: Ja wir haben eine Übertragungsziffer von eins von zwei und jetzt nehmen sie ne Maske dann ist die Übertragung noch 1,5 dann gehts immer noch weiter aber nicht mehr so schnell. Weniger Tote !(!)()

(Oh Gott, 1,5 woher diese Zahl?)

~~

(Herr Drosten Sie waren vor, während und nach der "Pandemie" nicht in der Klinik. Ich habe Virologie, eine virologische Anforderung, in dreißig Jahren zirka dreimal gebraucht als Ausschlussdiagnostik (was es nicht ist). Ich habe sie nicht gebraucht bei Masern, CMV(Cytomegalievirus, keine Biopsie im Kopf gemacht, Masernepedemie (nach klinischem Bild), Windpocken, Zoster). Wir haben auch nur ein Medikament Aciclovir hochdosiert intravenös, was nicht hilft. Sie sind kein Kliniker sehen keine Patienten. Genforschung sah ich in den 1990ern, Sequenzierungen gingen nach Japan, die können das besser. Seit den 2000ern entwickelte sich, was wir jetzt als Biokrieg ernten.)

CF: 2020 gabs überhaupt keine Übersterblichkeit.

CF Wozu dann die Maskenpflicht?

D. Ja, weil wir Kontaktmaßnahmen gemacht haben.

CF: Dafür gibts doch gar keine Evidenz die Untersuchungsgruppe (wo) dies (sie?) drin war, die haben sie ja verlassen (Einspieler)

D: Nein nein die Evidenz(!) kommt nicht aus dieser Gruppe.

CF: Es gab keine Übersterblichkeit

D: Sie haben das einfach (!) nicht verstanden (!) Sie müssen sich mal richtig damit beschäftigen

Ja. Noch ein Glas Wein. ... ? Rot.

("gib mal eine Flasche Bier")

CF. lacht

CfF:Aber ich finds gut, dass Sie sich trauen hier zu sprechen.

D. Ja warum denn nicht.

CF: Weil sie zugeben müssten dass sie vielfach daneben lagen

D: Nein

CF: Es gab kein Grund zu impfen. Mein Kumpel der gesprochen hat hat jetzt Krebs (laut) Der hat jetzt Krebs. ...

(Ich weiß CF trinkt nicht und wenn bestimmt nicht mit D zusammen. Der hat das nötig mit Locken und treuem Dackelblick. Christian, vielleicht darf Dich deine Mutter lieben.)

Diskussion mit Besucher:

B: Woher wissen sie das, der hat studiert .. Dass das mit der Impfung, sind sie Mediziner ?

CF : Nach zehn Tagen nach der Impfung Herzinfarkt,

B Sind sie promoviert, habilitiert?

CF: Drost ist verantwortlich.

CF: Es gibt genügend Beispiele mein Bruder hatte schwere Nebenwirkungen meine Mutter hatte schwere Nebenwirkungen

B: Verstehen (!) Sie alles was er sagt? Er ist hochqualifiziert, nehmen Sie ihn doch mal ernst

CF Meine Familie ist krank, dafür muss ich nicht für qualifiziert sein.

B Woher wissen sie das?

CF: Wie woher weiß ich, dass meine Mutter krank ist. Das weiß ich halt.

B: Durch die Impfung?

CF :Ja , weil es kurz danach losging, da muss ich nur eins und eins zusammenzählen.

B 2: Wer schreit hat recht.

(Ja)

...

B: Sie können ihn doch nicht verantwortlich machen.

CF: Doch der lag schon 2009 daneben. Der war das Hauptsprachrohr 2020 für die ganze Panikmache ...

B: Er hat das Virus produziert?

CF: Der hatte n paar Tage danach den Impfstoff oder den Test (PCR) parat ? Wie hat er das denn geschafft. Das war doch alles geplant

(Genau. Das Labor gab keine Ct-werte heraus nur Empfehlungen, gerade auch an das Gesundheitsamt, ihm schrieb die Charite vor. Die Kollegen können sich kein vollständiges Bild im Labor machen. Einiges (Kassetten) ist unter Verschluss. Die Abrechnungen waren seltsam. Ein PCR-Test draussen für 14 Euro in der Charite 28. Sie müssen glauben. Drost ist in Wuhan nicht bei seinen Mitarbeitern im Labor. Fragen sie beim arbeitsmedizinischen Dienst

nach, werden sie abgewürgt. Drostens sitzt im Aufsichtsrat vom Labor Berlin. Hinter Drostens und Sander sitzt Tobias Kurth mit Bergamostudie 2020, 2019 kurz vor der Pandemie wurde Natostipendiat Hajo Kroemer ("wir wissen nichts") 2019 Chef der Charite. Aktuell: Bergamostudie mit Neanderthalergenen!)

B : Dass ich nicht lache (sagt er ganz ernst) Sind sie Verschwörungstheoretiker Woher wissen sie das alles?

CF: Ja ich bin Verschwörungssachkundiger.

B: Sind Sie hochstudiert? Haben sie multi, haben sie mehrere Disziplinen studiert? Haben sie das nachgewiesen ?

CF: Da müssen Sie im Internet unabhängige Medien kucken.

Der ist für die ganze Hysterie. verantwortlich mit seiner Scheissendung im NDR

B: Lernen sie dadurch. Lernen sie.

CF: Von dem kann ich nichts lernen

(Drostens-fan kommt von Fanatiker)

B2: Doch studieren sie Medizin .. Nobelpreis...

CF: Wird man nur verblödet ... und Propaganda verbreitet

B 3: Waren sie vielleicht bei Spezialärzten, kurze Frage.

Es gibt Ärzte für seltene Fälle, wenn sie sagen, das war in ihrer Familie

CF: Das ist keine seltener Fall

B3: Das ist vielleicht eine spezielle Anfälligkeit

CF: Es gibt Umfragen unter jungen Leuten die geimpft sind, demnach hatte jeder vierte, der geimpft war. schwere Nebenwirkungen

B 3: Es gibt mehr Leute die eine bestimmte Anfälligkeit haben auf bestimmte Impfstoffe

CF: jeder Vierte

B 3: Wenn Sie zum Arzt gehen, fragen ... Ärzten gehen .. für seltene Krankheiten, die gibts hier

CF: Die werden doch abgewiesen. Wo ist die Solidarität mit den Impfgeschädigten.

B. 3: Neineinein

(sind die Drostens geklont?)

Die gehen dahin und die würden ihnen helfen.

CF: Die können ihnen gar nicht helfen. Die wissen gar nicht, was sie machen sollen mit den Armen...Impfgeschädigten.

B 3: Die sind spezialisiert für seltene Fälle

CF :Da gibts vielleicht zehn in Deutschland viel zu wenig davon, die haben ne Odysee (hinter sich), die werden da nicht anerkannt

B 3: ... Sind darum.spezialisiert auf seltene Fälle. Gehen Sie da mal hin

CF 3: Die werden im Stich gelassen hören sie den Impfgeschädigten mal zu, die fühlen sich alle im Stich gelassen von den Ärzten

B 3: Die profitieren (!) davon, wenn sie dahingehen.

B 3: Sie helfen doch der Wissenschaft (!) wenn sie da hingehen.

CF: Die werden doch nicht ernst genommen, das darf es halt nicht geben. Das passt da nicht ins Bild.

B 3: Sie haben ein schlechtes Bild von den Ärzten.

CF: Ja, seithdem ja, vorher nicht .

B 3: Ich kann ihnen versichern in diesen Institutionen arbeiten Leute, die nicht Schema F machen.

CF: Jaja.

B 3: Kucken sich genau an, was haben sie und warum wird das so sein.

Kennen sie die ..Geschichte ... Frau ..F der Läuferin..

CF: Nee, ich weiß aber dass überall Sportler plötzlich und unerwartet umgekippt sind.

moralinsaures Fazit

[↑] (./linerabe/#md-page-menu)

Toll, alle Argumente sind durch gute Zuschauer angebracht. Ohne Supertruppe hätten die da nichts erlebt! Ist fast wie dabei gewesen, ich kann alle Kommentare anbringen. Vor allem hatte es etwas Befriedendes für mich, diese jetzt gelöste Konfrontation loszuwerden. Weshalb (fast) alles aus drei Jahren mir dazu passend einfällt.

"etwas" = Mozartstück = eugenischer Völkermord.

Wir ordnen dem die "Impfung" zu.

Armer Mozart.(!)

Drosten ist der Verblödung der Deutschen treu geblieben. Wir können darin nicht Russland, China und den USA nachstehen. Denn nur dann ist gesichert, dass der Supereichen Dollarinvestition auch ihre Dollarrendite wird. Mit unserem Eigentum. Denn die Gleichheit in der Verblödung erlaubt globalistische Zentralisierung und Digitalwährung mit Grundeinkommen und Sozialkreditpunkten jetzt anzufangen ohne Deutsche auf 27 Millionen zu reduzieren. Drosten treibt den Casinoalgorithmus seiner "Erklärungen" weiter, und wenn wir ihn nicht verstehen, beleidigt uns das persönlich, und wir versuchen ein weiteres mal seinen Erklärungen zu folgen, beschäftigen uns damit, sie verstehen zu müssen. Wie der Spieler bei Dostojewski. Ein letztes Mal. Vielleicht wörtlich.

Als #freejazzmerke ich an:

Bach ärgerte sich, wenn zuwenig Leute starben, er war dann knapp bei Kasse, weil er bei Beerdigungen nicht dazuverdienen konnte mit Orgelspiel zum Begräbnisgottesdienst.

Die Neville Brothers singen Will the Circle be Unbroken
(Undertaker = Bestatter):

Undertaker, undertaker
Won't you please drive real slow?
That's my mother, my dear old mother
I sure hate to see her go

Wie bei Lucky Luke

Undertaker Drosten

Böse Geister

(die Version 20.09. präzisiert, verbessert, ergänzt (kenntlich an Streichungen) am 23.09.2023)

Vorversion : (<http://roomsixhu.bplaced.net/mdwiki.html#!/linerabe/sprschurke410.txt>)

reine Textversionen in markdown ohne das mdwiki.html#!/ (<http://roomsixhu.bplaced.net/linerabe/sprschurke.txt>)
